

Señor

**JUEZ TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MULTIPLES
DE SOLEDAD - ATLANTICO**

Carrera 21 No. 20-26 Palacio de Justicia – Tercer Piso
Soledad Atlántico

Referencia. **Proceso** : Ejecutivo
Demandante : COMSEL
Demandados : EMILIA SUAREZ PUERTAS y OTRO.
Radicación : 087-58-41-89-003-2019-00958-00

MANUEL FERNANDEZ DIAZ, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Valledupar, abogado en ejercicio identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado de EMILIA JOSEFINA SUAREZ PUERTAS, ello en virtud del poder especial amplio y suficiente que me ha concedido, el cual se encuentra anexo al proceso, concurre así ante su digno cargo con el fin de presentar la correspondiente **CONTESTACION DE LA DEMANDA**, conforme a lo dispuesto en el artículo 96 del C.G.P, lo cual realizo de la siguiente manera:

IDENTIFICACION DE LAS PARTES

Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS LEGALES – COMSEL

Demandados: EMILIA SUAREZ PUERTAS y WILLIAM MARTINEZ LUQUEZ

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS

Sobre el hecho Primero: No es cierto, el valor del mutuo comercial no es preciso. Ni siquiera es exacto es el valor de la cuota fija mensual, por valor de **\$157.500**, la cual multiplicada por **72 cuotas** si fueren esas las pactadas, arroja como resultado la suma de **\$11.340.000**, y en el caso que solo se hubiesen pactado **12 cuotas** mensuales, el crédito inicial seria igual a **\$1.890.000**, en ambos casos existen diferencias respecto al valor cobrado con la demanda.

Sobre el hecho Segundo: No nos consta, por cuanto COMSEL no endoso el titulo valor antes de presentarlo para su cobro.

Sobre el hecho Tercero: No es cierto, el Pagaré Libranza No. 25032 no especifica la forma de su vencimiento.

Sobre el hecho Cuarto: No es un hecho, sino un comentario de carácter jurídico - procesal.

Sobre el hecho Quinto: Es cierto.

Sobre el hecho Sexto: Es cierto.

Sobre el hecho Séptimo: No es cierto, el título valor cobrado carece de certeza en cuanto al monto cobrado, y al número de cuotas mensuales, en consecuencia no nos encontramos frente a una obligación clara, expresa, ni exigible.

PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES

Sobre las Pretensiones, nos pronunciamos así:

Pese a tratarse de hecho cumplido, esto es que el juez del conocimiento accedió a emitir el MANDAMIENTO DE PAGO, no estamos de acuerdo, por cuanto mi mandante jamás adquirió obligación alguna con la demandante.

EXCEPCIONES QUE SERÁN PROPUESTAS

A continuación se presentarán y se fundamentarán las siguientes excepciones:

EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO

PRIMERA. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION.

FUNDAMENTOS DE HECHO

1. La Cooperativa Multiactiva de Servicios Legales, no firmó el endoso del título materia de recaudo judicial.
2. La ausencia de firma de COMSEL en el título valor cobrado, no permite conocer la continuidad, ni la cadena de endosos.
3. COMSEL no ha probado la calidad de tenedor legítimo del título valor cobrado a través de la demanda.

FUNDAMENTOS PROBATORIOS

Sirve como medio de prueba el Pagaré Libranza No. 25032 aportado con la demanda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La ausencia de la firma de la demandante, en el endoso del título valor base de recaudo, convierte en INEXISTENTE el mencionado endoso, al tenor de lo dispuesto por el artículo 654 del Código de comercio.

La excepción ahora formulada se relaciona directamente con lo establecido en los numerales cuarto y sexto del artículo 784 del código de comercio.

PRETENSIONES

Al tenor de los hechos anteriormente narrados, comedidamente solicito a Usted, que previo el trámite legal, correspondiente, proceda a efectuar las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERA: Declarar probada la **EXCEPCION INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION**, derivada de la ausencia de la firma del señor COMSEL en el título ejecutivo cobrado.

SEGUNDA: Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes objeto de litigio.

SEGUNDA. OMISION DE REQUISITOS LEGALES NO SUPLIDOS POR LA LEY

FUNDAMENTOS DE HECHO

1. Dentro del Pagaré Libranza No. 25032, no aparece la firma del acreedor, en calidad de creador del mencionado titulo valor.
2. La ausencia de firma o aparece reemplazada por ningún signo, seña, sello, logotipo u otro medio mecánicamente impuesto.
3. El Pagaré Libranza No. 25032, debido a la ausencia de firma del acreedor cambiario, constituye una obligación cambiaria INEFICAZ.
4. COMSEL no ha probado una relación jurídica que la faculte para adelantar el recaudo de las sumas incorporadas en el titulo valor cobrado.

FUNDAMENTOS PROBATORIOS

Sirve como medio de prueba el Pagaré Libranza No. 25032 aportado con la demanda.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El numeral segundo del artículo 621 del código de comercio, enlista como requisito que debe cumplir cualquier titulo valor: “2) *La firma de quien lo crea*”. Por su parte el artículo 625 del mismo estatuto comercial, ha establecido que: “*Toda obligación cambiaria deriva su eficacia de una firma puesta en un titulo –valor y de su entrega con la intención de hacerlo negociable conforme a la ley de su circulación*”.

La interposición de la presente excepción se encuentra autorizada por lo dispuesto en el numeral cuarto del artículo 784 del código de comercio.

PRETENSIONES

Al tenor de los hechos anteriormente narrados, comedidamente solicito a Usted, que previo el trámite legal, correspondiente, proceda a efectuar las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERA: Declarar probada la **EXCEPCION OMISION DE REQUISITOS**

LEGALES NO SUPLIDOS POR LA LEY, derivada de la ausencia de la firma del señor COMSEL en el titulo ejecutivo cobrado. **SEGUNDA:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes objeto de litigio.

TERCERA: PAGO

FUNDAMENTOS DE HECHO

1. Dentro del numeral Quinto de los HECHOS de la demanda, se reconoce haber recibido abonos previos a la interposición del presente proceso, en cuantía de **\$1.838.500**.
2. A través de la Secretaria de Educacion Municipal de Valledupar, se han practicado los descuentos relacionados en la siguiente tabla:

Concepto	Periodo	valor Descontado
Proceso Ejecutivo	mar-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	abr-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	may-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	jun-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	jul-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	ago-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	sep-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	oct-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	nov-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	dic-20	1.087.513
Proceso Ejecutivo	ene-21	1.087.513
Proceso Ejecutivo	feb-21	1.122.531
Total descontado por embargos		13.085.174

- Entre el abono previo a la demanda, y el total de embargos practicados a la fecha, se ha superado el valor del crédito ejecutivamente cobrado.
- Tratandose de una obligación solidaria, debe tenerse en cuenta que hasta Septiembre de 2020, al señor WILLIAM ALFONSO MARTINEZ le habían descontado **\$16.997.528**, para la obligación ejecutada.
- Entreabonos y descuentos, los demandados hemos cancelado un total de **\$31.921.202** a la obligación cobrada por valor de **\$11.661.500**.

FUNDAMENTOS PROBATORIOS

Sirve como medio de prueba los HECHOS de la demanda y las copias de pagos realizados por la Secretaria de Educacion del Municipio de Valledupar, en los cuales se aprecia los embargos del 40% del salario practicados mes a mes.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Por definición legal, “**el pago efectivo es la prestación de lo que se debe**” (artículo 1626 del Código Civil). Además, la ley establece que: “**El pago se hará bajo todos respetos en conformidad al tenor de la obligación...**” (Artículo 1627 del Código Civil). Para el presente caso, con la demanda se pretende el pago de un capital por valor de **\$11.661.500**, y se han practicado pagos totales superiores a **\$31.921.202**, valor suficiente para cubrir el capital prestado más los intereses legales correspondientes.

Los numerales 7 y 8 del artículo 784 del código de comercio, patrocinan la formulación de la presente excepción.

PRETENSIONES

Al tenor de los hechos anteriormente narrados, comedidamente solicito a Usted, que previo el trámite legal, correspondiente, proceda a efectuar las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERA: Declarar probada la **EXCEPCION PAGO** derivada de la confesión vertida en el numeral Quinto de los HECHOS de la demanda. **SEGUNDA:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes objeto de litigio.

CUARTA. ALTERACION DEL TEXTO DEL PAGARÉ LIBRANZA No.25032, SIN CONTAR CON CARTA DE INSTRUCCIONES, PARA EL DILIGENCIAMIENTO DE ESPACIOS EN BLANCO.

FUNDAMENTOS DE HECHO

1. COMSEL llenó el espacio de suma total adeudada, en cuantía de **\$13.500.000**.
2. Habiendose acordado una cuota fija mensual por valor de \$157.500, en caso de haberse acordado 72 cuotas, el monto total asciende a **\$11.340.000**, valor inferior al cobrado.
3. Si solo se pactaron 12 cuotas mensuales, el monto inicialmente orestado seria únicamente de **\$1.890.000**, lo cual acrecienta la diferencia respecto al valor cobrado.
4. COMSEL no allegó con la demanda, carta de instrucciones para el diligenciamiento de los espacios en blanco.
5. Mi mandante en ningún momento, diligenció carta de instrucciones a favor de COMSEL, para el diligenciamiento de los espacios en blanco.
6. El título valor objeto de recaudo es ineficaz y carece de merito ejecutivo, por ser contrario a la ley.
7. En el presente caso, se avisoran abusos y fraudes en la actuación desplegada por COMSEL.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El actuar de COMSEL en el presente asunto, controvierte lo dispuesto en el artículo 622 del Código de Comercio, especialmente en referencia a lo resaltado en la siguiente transcripción: *Si en el título se dejan **espacios en blanco** cualquier **tenedor legítimo** podrá llenarlos, conforme a las **instrucciones del suscriptor** que los **haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.***

*Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, **deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello.***

Si un título de esta clase es negociado, después de llenado, a favor de un

tenedor de buena fe exenta de culpa, será válido y efectivo para dicho tenedor y éste podrá hacerlo valer como si se hubiera llenado de acuerdo con las autorizaciones dadas.

Por todo lo anterior, la demandante queda sometida a la sanción estipulada en el artículo 830 del Código de Comercio, según la cual: *“El que abuse de sus derechos estará obligado a indemnizar los perjuicios que cause”*.

Esta excepción fue interpuesta con la anuencia del numeral quinto del artículo 784 del Código de comercio.

FUNDAMENTOS PROBATORIOS

1. El Pagaré Liranza No. 25032

SOLICITUD DE PRUEBAS

EXHIBICION DE DOCUMENTOS

Comedida y respetuosamente pido a su señoría constituir el despacho en audiencia previo señalamiento de fecha y ahora, ordenándole a la parte demandada la **EXHIBICIÓN y APORTE** de los documentos e informes que a continuación indicaré, y en caso de oposición u omisión de aportar los documentos que se encuentran en su poder dentro de la oportunidad aquí señalada, se tengan por ciertos los hechos que se pretenden probar con esta exhibición de conformidad con los artículos 265 a 267 del Código General del Proceso, normas que en lo pertinente permiten leer:

Artículo 265. Procedencia de la exhibición.

*La parte que pretenda utilizar documentos o cosas muebles que se hallen en poder de otra parte o de un tercero, deberá **solicitar, en la oportunidad para pedir pruebas, que se ordene su exhibición.***

Artículo 266. Trámite de la exhibición.

*Quien pida la exhibición **expresará los hechos que pretende demostrar y deberá afirmar que el documento o la cosa se encuentran en poder de la persona llamada a exhibirlos, su clase y la relación que tenga con aquellos hechos.** Si la solicitud reúne los anteriores requisitos el juez ordenará que se realice la exhibición en la respectiva audiencia y señalará la forma en que deba hacerse.*

Cuando la persona a quien se ordena la exhibición sea un tercero, el auto respectivo se le notificará por aviso.

Presentado el documento el juez lo hará transcribir o reproducir, a menos que quien lo exhiba permita que se incorpore al expediente. De la misma manera procederá cuando se exhiba espontáneamente un documento. Si se trata de

cosa distinta de documento el juez ordenará elaborar una representación física mediante fotografías, videograbación o cualquier otro medio idóneo.

Artículo 267. Renuencia y oposición a la exhibición.

*Si la parte a quien se ordenó la exhibición se opone en el término de ejecutoria del auto que la decreta, o en la diligencia en que ella se ordenó, el juez al decidir la instancia o el incidente en que aquella se solicitó, **apreciará los motivos de la oposición; si no la encontrare justificada y se hubiere acreditado que el documento estaba en poder del opositor, tendrá por ciertos los hechos que quien pidió la exhibición se proponía probar**, salvo cuando tales hechos no admitan prueba de confesión, caso en el cual la oposición se apreciará como indicio en contra del opositor. **En la misma forma se procederá cuando no habiendo formulado oposición, la parte deje de exhibir el documento**, salvo que dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha señalada para la diligencia pruebe, siquiera sumariamente, **causa justificativa de su renuencia y exhiba el documento en la oportunidad que el juez señale.***

Cuando es un tercero quien se opone a la exhibición o la rehúsa sin causa justificada, el juez le impondrá multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Los terceros no están obligados a exhibir documentos de su propiedad exclusiva, cuando gocen de resera legal o la exhibición les cause perjuicio.

Los documentos cuya EXHIBICION y APORTE se solicita son:

DOCUMENTOS E INFORMES QUE SE ENCUENTRAN EN PODER DE COMSEL

- A. Carta de instrucciones para el diligenciamiento de espacios en blanco. Con la carta de instrucciones pedida, se busca probar que mi representado nunca suscribió a favor de COMSEL, la mencionada carta de instrucciones. La mencionada carta, es idonea para lograr la demostración de los hechos cuyas probanzas se pretenden.

PRETENSIONES

Al tenor de los hechos anteriormente narrados, comedidamente solicito a Usted, que previo el trámite legal, correspondiente, proceda a efectuar las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERA: Declarar probada la **EXCEPCION ALTERACION DEL TEXTO DEL PAGARÉ LIBRANZA No.25032, SIN CONTAR CON CARTA DE INSTRUCCIONES, PARA EL DILIGENCIAMIENTO DE ESPACIOS EN BLANCO**, derivada de la ausencia de carta de instrucciones suscrita por mi mandante, para el diligenciamiento de los espacios en blanco. **SEGUNDA:** Declarar terminado el proceso, realizando las anotaciones correspondientes. **TERCERA.**

Ordenar el archivo del proceso. **CUARTA:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que pesan sobre los bienes objeto de litigio.

QUINTA: EXCEPCION: DECLARADA OFICIOSAMENTE POR EL JUEZ EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES

En forma comedida y respetuosa pido a su señoría que en el evento de encontrar probado hechos constitutivos de alguna excepción se sirva hacer uso de las facultades otorgadas por el artículo 282 del C.G.P, para declarar de oficio.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

En el caso que nos ocupa, COMCEL nunca suscribió el Pagaré con el que se constituyó el título ejecutivo dentro de la presente actuación procesal, por tal motivo no se encuentra legitimada para el recaudo del mencionado título valor, y tampoco se encuentra legitimada dentro de la presente causa.

En el presente caso, no nos encontramos frente a una obligación clara, expresa y exigible, como lo requiere el artículo 422, toda vez que existen serias dudas relacionadas con el monto realmente prestado, y con el número de cuotas pactadas.

NOTIFICACIONES

Al demandante y su apoderado en la dirección por ellos indicada en la demanda.

A mi mandante EMILIA JOSEFINA SUAREZ PUERTAS se le puede notificar en la Calle 7 No. 22-33 Candelaria Norte de Valledupar, Celular: 315 560 3505, Email: josup66@hotmail.com

El suscrito, recibe notificaciones en la Carrera 21 No. 6-14 Barrio La Esperanza, de la ciudad de Valledupar, Cesar, Celulares: 300 562 7922 – 315 682 0117, Email: maferdiaz7@hotmail.com

Atentamente,



MANUEL FERNANDEZ DIAZ

C.C. No. 84.038.321 de San Juan del Cesar
T.P. No. 191.669 del C.S.J.